

תאריך: 3/12/2017

לכבוד
משתתפי המכרז
באמצעות דוא"ל/אתר המועצה

שלום רב,

הנדון: מועצה מקומית כפר שמריהו- מכרז פומבי 10/2017 לשירותי הספקה, הצבה ותחזוקה של כלי אצירה לאיסוף פסולת אריזות קרטון ולפינוי ושינוע תכולתם למחזור מוכר בישראל הודעה מס' 1: הודעה בדבר מועד פתיחת המעטפות, שינויים במכרז והתייחסות המועצה לשאלות משתתפי המכרז

א. מועד פתיחת תיבת המכרזים והצעות המחיר

פתיחת המעטפות תערך ביום א' 10/12/2017 בשעה 9:00 במשרדי המועצה. כל אדם רשאי להשתתף במעמד פתיחת תיבת המכרזים.

ב. להלן התייחסות המועצה לפניית שהתקבלו ממשתתפי המכרז שבנדון:

שאלת הבהרה	התייחסות המועצה
	הבקשה לא מקובלת. מחיר המקסימום שנקבע למכרז לוקח בחשבון, בין יתר הדברים, שינויים עתידיים במדד. מסיבה זו אין צורך לבצע הצמדה נוספת שכן הנ"ל יהווה כפילות לא נחוצה.
<p>1. סעי' 7.3 למסמך א' (עמ' 9): חתימות</p> <p>בסעיף זה נכתב כי "יש לצרף גם מסמך מאושר על ידי עורך דין או רואה חשבון על רישום התאגיד ורשימה מאושרת של מנהליו ובעלי השליטה בו". האמור אינו עולה בקנה אחד עם הדרישות בסעיף 4.10 (עמ' 7), לפיו יש להגיש תעודת התאגדות מרשם החברות, תדפיס מעודכן מרשם החברות, ואישור עו"ד בדבר מורשי חתימה בנוסח נספח ד/7 – שאינו מפרט בעלי שליטה.</p>	<p>יש לצרף את המסמכים המפורטים בסעיף 4.10.7 בלבד. כלומר:</p> <p>1. תעודת התאגדות ממרשם המתנהל על פי דין מהרשם הרלוונטי.</p> <p>2. תדפיס רשם חברות/ שותפויות מעודכן בסמוך למועד הגשת ההצעות.</p> <p>3. אישור בדבר מורשי חתימה מאושר על ידי רו"ח או עו"ד בתוקף במועד הגשת ההצעות בנוסח נספח ד/7.</p>

חתימה וחותמת המציע:

התייחסות המועצה	שאלת הבהרה
<p>הבקשה לא מקובלת, ראו התייחסותנו לעיל.</p>	<p>2. סעי' 8 לנספח ב/1 (עמ' 18) וכן סעי' 11.7 להסכם ההתקשרות (עמ' 33): הצמדת התמורה היות ומדובר בהסכם למשך 3 שנים + שנתיים נוספות, נבקש שייקבע מנגנון הצמדה של התמורה למדד המחירים לצרכן (ניתן החל מהשנה השניה).</p>
<p>בקשת הקבלן מקובלת בחלקה. יובהר כי ניתן יהיה להסתפק בשילוט הנושא את לוגו הקבלן וזרם האיסוף הספציפי הנאסף. עם זאת ולמען הסר ספק, לא יותר שילוט הכולל שם של רשות מקומית אחרת</p>	<p>3. סעי' 4.2.2 לנספח ב/2 (עמ' 20): שילוט רכבי איסוף היות ורכבי האיסוף אינם משמשים לאיסוף במועצה המקומית בלבד, שכן היקף העבודה במועצה אינו מצדיק משאית ייעודית במשרה מלאה, הדרישה לשילוט כאמור בסעיף זה אינה ישימה.</p>
<p>א. הבקשה מקובלת. עם זאת מובהר כי המועצה רשאית לבקש נתונים "אחורה" (רטרואקטיבית) וכי ההרשאה הנדרשת אינה רק בעבור אספקת נתוני "אוניליין" אלא גם בעבור נתוני עבר ולמועצה תהא האפשרות לדרוש נתונים אלה בכל זמן שתחפוץ, הכול בהתאם לצרכיה ולראות עיניה של המועצה. מעבר לכך – לא יחול כל שינוי נוסף במסמכי המכרז. ב. יובהר כי ככל שהקבלן יספק נתוני ניטור מהימנים, באופן, בדרך ובשיטה אשר נקבעו על ידי המועצה ותמיר – המועצה תאפשר לקבלן שימוש במערכת ייעודית מטעמו. עם זאת, ככל שהמערכת המוצעת על ידי הקבלן לא תמלא אחר כלל הדרישות של המועצה ותמיר – יחולו על הקבלן הוראות סעיף הניטור, כפי שמפורטות בנספח האופרטיבי, במלואן</p>	<p>4. סעי' 4.3.1 לנספח ב/2 (עמ' 20): מערכות איתור, ניטור ובקרה א. סעיף 4.3.1 - על מנת שלא לפגוע באופן בלתי מידתי ובלתי סביר בפרטיות וסודיות המידע של הקבלן, נבקש שיובהר כי ההרשאה הנדרשת למערכות האיתור של רכבי הפינוי הינה אך ורק לימים ולשעות בהם מתבצע הפינוי במועצה (ולמשך זמן זה בלבד) ולתחומה המוניציפאלי של המועצה בלבד, ולחילופין נעמיד פתרון שיאפשר פיקוח ובקרה ללא חדירה למידע שאינו רלוונטי להתקשרות. ב. סעיף 4.3.2.1 – הדרישה להתקין מערכת ניטור ובקרה על משאיות הקבלן אינה מידתית. לקבלן מערכת איתור משלו, ועל פי סעיף 4.3.1 לעיל תינתן לרשות אפשרות מוגבלת לצפייה בנתונים. אין כל צורך וסבירות בהתקנת מערכות נוספות על משאיות הקבלן. לענין זה יובהר כי סוכם עם הגוף המוכר תמיר, כי לא תינתן הרשאה למערכות האיתור והניטור המותקנות על משאיות הקבלן, וחלף זאת הקבלן יספק לתמיר ולרשות המקומית אינדיקציה של תמונה + נ.צ. ביצוע התמונה כאסמכתא לתשלום.</p>

חתימה וחותמת המציע:

התייחסות המועצה	שאלת הבהרה
<p>המועצה תציב פח ירוק בצמוד לכלי האצירה לפסולת אריזות קרטון על מנת שתוכל להשאיר רדיוס של 1 מטר מסביב לכלי האצירה נקי</p>	<p>5. סעי' 4.5 לנספח ב/2 (עמ' 21) : פינוי האשפה על מנת לקיים את הוראות הסעיף נבקש שיובהר שפח לפסולת שאינה למחזור יוצב בצמוד לכלי האצירה היעודיים על מנת לפנות אליו פסולת שאינה למחזור שתמצא ברדיוס של 1 מטר.</p>
<p>לא מקובלת הבקשה לוותר על שקילת משאית. עם זאת, הבקשה לעניין "שקילת 0" מקובלת. ניתן לאפשר "שקילת 0" עם תחילת העבודה בתחומה של המועצה ועם סיום העבודה בתחומה של המועצה, כך שהדלתא שתתקבל תאפשר מדד לקביעת משקל הפסולת שנאספה במסגרת סבב הפינוי של המועצה בלבד. יובהר כי איסוף פסולת ממקורות אחרים לפני/אחרי סבב פינוי הפסולת שיבוצע בתחומה של המועצה יהא של זרם אריזות קרטון בלבד וכי הקבלן לא יערבב סוגי פסולת מזרמים שונים. עוד יובהר כי אין באמור לגרוע מכלל חובות הקבלן, כפי שמפורטות במסמכי המכרז, לרבות בהוראות הרלוונטיות לחובת הדיווח.</p>	<p>6. סעי' 4.7.1-4.7.2 לנספח ב/2 (עמ' 22) : שקילת אפס, שקילה בתום העבודה כמויות האיסוף במכרז הנ"ל אינן מצדיקות הפעלת משאית לנקודות המועצה בלבד ולכן המשאית תאסוף גם פסולת למחזור מאותו זרם מלקוחות פרטיים. אי לכך, שקילת משאית לפני תחילת עבודה במועצה ובסיומה, אינה רלוונטית או ישימה ורק תייקר את הפעילות. באם כמויות האיסוף הפסולת למחזור במועצה תמלאנה משאית במשרה מלאה, אזי אין בעיה ליישם את דרישות השקילה שבסעיף. יובהר כי חלף דרישות השקילה הנ"ל, ניתן לבצע שקילה בתחילת העבודה כאשר יישקל הקרטון שכבר נאסף מלקוחות אחרים ומצוי במשאית, וזו תהיה שקילת ה-0.</p>
<p>הבקשה מקובלת.</p>	<p>7. סעי' 4.7.4 לנספח ב/2 (עמ' 22) : העברת שקילות מידי יום הדרישה אינה סבירה לנוכח היקף העבודה הנמוך. נבקש העברת נתוני השקילה בסוף כל חודש קלנדרי.</p>
<p>מקובל בתנאי שלפחות עובד אחד יהיה קבוע שמכיר את המועצה וצרכיה.</p>	<p>8. סעי' 4.11.1-4.11.2 לנספח ב/2 (עמ' 22) : צוות קבוע, הסכמה בכתב הדרישה לצוות קבוע לא סבירה היות ולפעמים יש צורך בהחלפת עובד או עובדים בצוות. הדרישה להסכמת המועצה בכתב להחלפת עובד אינה סבירה לנוכח היקף העבודה הקטן.</p>

חתימה וחותמת המציע:

התייחסות המועצה	שאלת הבהרה
<p>סעיף א' – לא מקובל סעיף ב' – לא תופעל נגד הקבלן סנקציה מבלי שניתנה לקבלן הזדמנות לתקן את הנזק ובלבד שמדובר על הפרה ראשונה ולא על הפרה חוזרת ונשנית ובלבד שהנזק יתוקן תוך זמן סביר מרגע קבלת הדרישה, כפי שתועבר לקבלן האיסוף מראש ובכתב. נבקש גם להבהיר כי החלטת המועצה לעניין "מקור הנזק" ו- "זמן סביר לתיקון הנזק" הינה עליונה ומכרעת ולקבלן לא תהיה כל דרישה או תביעה מכל סוג ומין שהם לעניין זה.</p>	<p>9. סעי' 7 לנספח ב/2 (עמ' 24-25): סנקציות א. הסכומים הנקובים בסעיף זה גבוהים לאין שיעור מהנזקים שעלולים להיגרם למועצה כתוצאה מהפרות הקבלן כאמור בסעיף זה. נבקש להפחית את סכומי הקנסות: קנס בסך 1,500 ₪ על פינוי שלא ביום שנקבע – לא סביר! קנס על פיזור קרטון 1,250 ₪ - אינו סביר; קנס בסך 1,800 ₪ בגין ליקוי במערכת האיתור או אי ביצוע שקילה – אינו סביר לחלוטין. גם הקנס בסך 10,000 שקל על אי דיווח או אי דיווח נכון אינו סביר. ב. נבקש כי לא תופעל סנקציה כלשהי מבלי שניתנה התראה של פרק זמן סביר להסדרת הטעון הסדרה / תיקון.</p>
<p>בקשת הקבלן מתקבלת באופן חלקי. ניתן יהיה לתקן ליקויים תוך 48 שעות ובלבד שאין מדובר על ליקויים אשר יש בהם כדי להוות מפגע סביבתי או תברואתי, אז יפעל הקבלן בהתאם להוראות ההסכם הרלוונטיות ויתקן את הבעיה/תקלה תוך פרק זמן סביר מרגע גילוי הבעיה/תקלה או מרגע קבלת הבקשה כפי שתעבירה המועצה לקבלן האיסוף מראש ובכתב. יובהר כי החלטת המועצה לעניין "פרק הזמן הסביר" הינה עליונה ומכרעת ולקבלן לא תהיה כל דרישה או תביעה מכל סוג ומין שהם לעניין זה. מעבר לכך – ללא שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>10. סעי' 7.4 להסכם ההתקשרות (עמ' 30): בדיקת ליקויים ואישור תשלום הדרישה למתן אישור לקבלן ותיקון ליקויים <u>באותו יום</u> תוך התניה לתשלום אינה סבירה לנוכח היקף העבודה הקטן. נבקש תיקון ליקויים בתוך 48 שעות ללא התניה לאישור התשלום.</p>

חתימה וחותמת המציע:

התייחסות המועצה	שאלת הבהרה
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>11. סע' 15.3 + סע' 18.1.8 להסכם ההתקשרות (עמ' 34 ו-36): <u>הפרה יסודית, ביטול ההסכם</u> כאשר יש הפרה של פינוי במועד, מדובר על הפרה לגבי כל אחת מהנקודות שאמורות להיאסף באותו יום, ועלול להיווצר מצב של "5 הפרות" בו ביום. לפיכך נבקש כי הסעיף ישונה מ-5 ל-10 פעמים, ויובהר כי "הפרה חוזרת" לעניין סעיף זה משמעותה הפרה שיסודותיה במערכת עובדתית שונה. בהתאם, גם הקביעה לפיה "מתן שלוש התראות בחודש על אי מתן שירות כנדרש מהווה עילה להפרה יסודית" אינה סבירה ולפיכך נבקש למחוק הסעיף או לחילופין לתקנו בהתאם לאמור לעיל.</p>
<p>הבקשה מקובלת בחלקה – ככל שנגרם נזק יקבל הקבלן התראה לצורך תיקון הנזק תוך פרק זמן סביר. יובהר כי החלטת המועצה לעניין "מקור הנזק" ולעניין "זמן התראה סביר" הינה עליונה ומכרעת ולקבלן לא תהיה כל דרישה או תביעה מכל סוג ומין שהם לעניין זה. מעבר לכך – אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>12. סע' 17 להסכם ההתקשרות (עמ' 35): <u>אחריות הקבלן</u> נבקש, כי הפיצוי יותנה בכך שיוכח לקבלן, כי הנזק שנגרם הינו כתוצאה מפעילותו. בנוסף, נבקש לקבל התראה לפני תיקון וכאשר ניתן, נבקש כי תינתן לקבלן אפשרות לתקן את הפגיעה בעצמו (או באמצעות גורמים מטעמו), ולא להשית עליו פיצוי כאמור שאינו משקף את הנזק בפועל.</p>
<p>מאושרת הפחתת סכום גבול האחריות בסעיף 20 להסכם ל- 2,500,000 ₪.</p>	<p>13. סע' 20 להסכם ההתקשרות: <u>ביטוח</u> הדרישה בסעיף 20.3.2 לביטוח צד שלישי גוף בגין כלי רכב וציוד הפטורים מחבות הטעונה ביטוח על פי דרישות פקודת ביטוח רכב מנועי, בגבול אחריות של <u>לפחות 5,000,000 ש"ח</u> בגין מקרה אחד לא סבירה ולא מידתית ביחס להיקף העבודות במכרז וביחס לנהוג בשוק <u>ולמיטב ידיעתנו חברות הביטוח לא יוכלו להיענות לדרישה כזו מבלי להעלות את הפרמיה באופן דרמטי ולא כלכלי עבור הקבלן. נהוג וסביר לבקש עד 1,000,000 ₪ ונבקש לתקן זאת בהתאם.</u></p>
<p>הבקשה לא מקובלת.</p>	<p>14. סע' 22.2 להסכם ההתקשרות (עמ' 39): <u>המחאת ההסכם</u> הקנס 2,500 שקל ליום על אי קבלת הסכמה בכתב על העסקת קבלן משנה אינו סביר לחלוטין לנוכח היקף העבודה. <u>יכולים לקרות מקרים בהם צוות העבודה לא יכול להתייצב ביום הפינוי בשל נסיבות חריגות, ובמצב כזה, ועל מנת שלא להפר את החוזה, תבוצע העבודה באמצעות קבלן משנה.</u> לפיכך נבקש <u>שתינתן התראה לפני קנס וכן להוריד את סכום הקנס ל-500 שקל.</u></p>

חתימה וחותמת המציע:

התייחסות המועצה	שאלת הבהרה
הבקשה לא מקובלת	<p>15. סעי' 23.3 להסכם ההתקשרות: ניהול ספרים</p> <p>הקביעה לפיה הקבלן לא יהיה זכאי לקבל החזר בגין סכומי ניכוי להם המציא אישור כנדרש בדיעבד לא סבירה. בכל מקרה נבקש כי תינתן לקבלן התראה לפני ניכוי כאמור על מנת שיוכל להמציא אישורים כנדרש טרם ביצועו.</p>
הבקשות מקובלות.	<p>16. נספח ג/2 – אישור קיום ביטוחים</p> <p>א. לעניין פוליסה לביטוח אחריות כלפי צד שלישי: לאור הערות המבטחת לנוסח, נבקש להוסיף לאחר המילים "המזמין והבאים מטעמו" את המילים "למעט קבלנים ו/או קבלני משנה ובגין אחריות המועצה למעשיהם ו/או מחדליהם".</p> <p>ב. לעניין סעיף 1 המופיע תחת הכותרת "בהתייחס לפוליסות לעיל" נבקש להוסיף לאחר המילים "הנו ביט" את המילה "2013" ולמחוק את המילים "או נוסח אחר הדומה לו בכיסוי הביטוח".</p> <p>ג. לעניין סעיף 3 המופיע תחת הכותרת "בהתייחס לפוליסות לעיל" נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p>

למען הסר ספק, יובהר כי למעט השינויים שאושרו במסמך זה, לא יחולו שינויים נוספים במסמכי המכרז. יש לצרף מסמך זה, חתום בחתימה וחותמת, לחוברת המכרז המוגשת למועצה בהצעת המציע.

בברכה,

נעה גולדשמידט-ניר, רכזת המכרז
 ב/עפר גורדון, יועץ למכרז

חתימה וחותמת המציע: